Ämne med stort allmänintresse

Medicinsk kommentar

Under 2003 spred sig infektionssjukdomen SARS på flera ställen runt om i världen. Karl Ekdahl, biträdande statsepidemiolog på Smittskyddsinstitutet, och medförfattare beskrev i en medicinsk kommentar smittspridningen.

–Vi blev under den här tiden nedringda av oroliga människor. En fråga som den här är enormt viktig och är av stort allmänintresse, och då kändes det viktigt att nå ut med den information som vi hade till svenska läkarkåren.

Karl Ekdahl tycker att priset är hedrande och har en förklaring till varför han tror att artikeln vann.

– Det är ett aktuellt ämne som fick stor uppmärksamhet och berörde många människor. Jag tror också att det är viktigt att skriva på ett sätt som är brett tillgängligt. Även om Läkartidningens läsekrets är oerhört medicinskt kunnig så kan man fastna i fack som inte blir bra. SARS hade också allt som utmärker en god journalistisk historia – utom sex. •

»Unga författare imponerar«

– De unga och oprövade författarna imponerade mest.

Det säger professor Kristina Orth-Gomér, som i egenskap av medförfattare till en av de vinnande artiklarna förra året deltog i årets jury. Hon nämner två artiklar som i hennes ögon har utmärkt sig speciellt, Markus Belands artikel om kultursjukdomarna och Magdalena Kättströms artikel om West Nile fever.

Kristina Orth-Gomér, jurymedlem.

– De är två exempel på företeelser som jag tycker är värda att uppmärksamma. Dels det viktiga faktum att medicinen och samhället samspelar och att den medicinska professionen är en del av den mekanismen, dels att vi i och med en internationalisering ser nya hot från olika epidemier.

Alla artiklar som har publicerats i Läkartidningen under år 2003 är automatiskt med i tävlingen. Bland årets hundra mest lästa artiklar på Läkartidningens webbplats och de som har uppmärksammats på annat sätt har Läkartidningens medicinska redaktion valt ut 40. Finalisterna i tävlingen har sedan betygsatts av en jury som representerar olika specialiteter. Varje jurymedlem läser på egen hand igenom och betygsätter bidragen.

Kristina Orth-Gomér tycker att det var spännande att läsa årets finalister och att det var en hög kvalitet på bidragen.

– Men det är svårt att rangordna på en skala, det blir givetvis en personlig bedömning, säger hon.

Årets jury bestod av: dr Henrik Agrell (psykiatri), docent Rolf Christofferson (barnkirurgi), docent Elisabeth Darj (obstetrik/gynekologi), professor Stefan Lohmander (ortopedi), professor Kristina Orth-Gomér (internmedicin) , professor Gösta Roupe (dermatologi), professor Peter Allebeck (samhällsmedicin), med dr Catarina Canivet (allmänmedicin) samt dr Bengt Järhult (allmänmedicin). •

Annorlunda detektivarbete

Egen studie

En detektivuppgift. Så beskriver C-G Arvidsson, överläkare, sin och medförfattarnas utredning kring varför några patienter hade avvikande sköldkörtelfunktionsvärden. Efter ett »spännande teamarbete« visade sig sköldkörtelrubbningarna bero på användningen av ett bantningspreparat, »Eat & Lose«.

Ett preparat som visade sig, efter artikelförfattarnas detektivarbete, kunna ge sköldkörtelrubbningar.

– Runt om i landet finns säkert många patienter som har ätit bantningspreparatet, och därför kändes det viktigt att nå ut till läkarkollegerna och beskriva fallen. Förhoppningsvis kan artikeln inspirera andra kollegor att presentera intressanta fall i Läkartidningen.

C-G Arvidsson, som arbetar på barnkliniken vid Centrallasarettet i Västerås, blev glatt överraskad över att artikeln var nominerad och att den var bland de mest lästa på Läkartidningens webbplats.

– Det är jätteroligt att artikeln verkar ha uppskattats. Själv kände jag inte till den här tävlingen!

Han tror själv att ämnet gjorde sitt till att artikeln vann i sin kategori.

– Ämnet är ju högaktuellt och måste ha fascinerat läsarna. Kanske var det en väckarklocka för många och en påminnelse om att det är viktigt att ställa rätt frågor till patienterna. Inte förrän jag frågade om just kosttillskott berättade en patient vad det var hon åt. •

Vardagsperspektiv nyanserade bilden

Klinisk översikt

En stor satsning i Läkartidningen under förra året var serien slaganfall/stroke. Andreas Terént, docent, strokesektionen på Medicincentrum vid Akademiska sjukhuset i Uppsala, skrev på uppdrag av Läkartidningens medicinska redaktion en artikel i serien, som publicerades i slutat av året.

– Det är smickrande och en stor glädje att artikeln blev så uppskattad, säger han.

Andreas Terént tar i artikeln upp frågor som dyker upp när läkare ska ta ställning till patientens medikamentella behandling efter slaganfall. Artikeln handlar också om att studier kan vara svårtolkade när det gäller vilka patientgrupper som omfattas av evidensen.

Andreas Terént glädjer sig åt uppskattningen av sin artikel.

– Jag tror att tonen i artikeln tilltalade många, att vi ska tolka evidensbaserade studier försiktigt. Många känner nog igen sig i situationen att den rekommenderade behandlingen inte stämmer in på till exempel multisjuka äldre. Jag tror att vardagsperspektivet som jag som kliniker har kan ge en nyanserad bild av problemet. •