

MSF genomför omstridd rankning

Inte utan gnissel tog MSFs fullmäktige på sitt möte i helgen beslut om ett rankningssystem för klinisk handledning på sjukhusen. Debatten blev lång och intensiv. Hela lokalavdelningen från Göteborg samt en enskild ledamot reserverade sig sedan mot beslutet.

II Gång på gång betonade avgående ordföranden Jenny Larsson Fridén inför ledamöterna att styrelsen hade lagt ner mycket arbete på det aktuella rankningssystemet och att det vore olyckligt om det förkastades. Modellen hade ju dessutom arbetats fram efter beslut av fullmäktige själv.

Det omstridda systemet bygger på svaren i MSFs handledningsenkät och har tillämpats i praktiken under 2003. Det ser i korthet ut så här: Enkätfrågorna har delats in i fyra kategorier – subjektivt övergripande omdöme, studiemiljö/bemötande/uppförande, patientrelaterade arbetsuppgifter och personlig handledning. Svaren på dessa fyra frågor ligger till grund för fyra rankningslistor inom kirurgi och medicin i form av stapeldiagram med procenttal.

Listorna kommer att finnas tillgängliga för studenterna på MSFs webbplats och de kommer att presenteras för kursledningen samtidigt med handledningsenkäten. Tanken är också att kursledningen själv ska kunna gå in på MSFs webbplats och läsa. Dessutom är det MSFs förhoppning att rankningslistorna ska spridas via medierna.

Den av de fyra rankningslistorna som heter »Personlig handledning« innehåller bl a frågor av typen »På hur många av dina avdelningsplaceringar har du haft tillgång till personlig handledare?« När

resultatet presenterades på MSF-mötet kunde deltagarna se att Huddinge Universitetssjukhus toppar listan med 85,2 procent, följt av Södersjukhuset med 81,9 procent medan Universitetssjukhuset MAS i Malmö ligger i botten med 71,6 procent.

Bakom procentsiffrorna döljer sig följande statistik: Handledningsfrågorna har gått ut till 788 läkarstuderande och av dem har 638 (80 procent) svarat. 22 studerande har räknats bort eftersom de inte varit utlokaliserade på något av de 11 undervisningssjukhus som ingår i rankningsmodellen.

Kritik mot bortfall av studenter

Den ringa skillnaden i procenttal mellan sjukhusen, bortfallet av studenter som arbetar på mindre sjukhus och det faktum att sjukhus blir uthängda orsakade kritik vid presentationen.

– Det handlar inte om att smutska vissa sjukhus och höja andra till skyarna, försvarade sig modellens konstruktör, styrelseledamoten Ehsan Sheikhan inför kritiken om att det var betänkligt att ha en rangordning när procentskillnaden var så liten.

Ehsan Sheikhan menade att det finns information att hämta även om skillnaderna är små:

– Rankningssystemet är inget vetenskapligt godtagbart system för rangordning men det ger i alla fall ett hum om hur det ligger till. Dessutom kan man förvänta sig att de akademiskt utbildade personer som ska tolka resultaten förstår vilka slutsatser de kan dra.

Men kritiska röster i fullmäktige menade att rankningssystemet inte fyllde huvudsyftet att visa var förbättringspotentialen för studenterna finns. Det skulle bara leda till oro över att den egna

högskolan kunde hamna längst ner på listan. Någon undrade också om skillnaderna mellan sjukhusen verkligen var så små som rankningen lät påskina,

– På vilket sätt gynnar den här rankningen studenterna? frågade Samuel Sandboge från Göteborg som tyckte att modellen hade så många svagheter att den borde avslås.

Klar majoritet

En fullmäktigeledamot ifrågasatte om det var rätt att betygsätta handledningen redan efter två veckors utlokalisering och en annan undrade om den som tjänstgör i t ex Jönköping får vara med.

Enligt MSFs kansli får de som är utplacerade på mindre sjukhus också delta i enkäten. Den som hamnar i Jönköping finns på Linköpings kurslistor osv. Det ändrar dock inte det faktum att 22 studenter enkötsvar togs bort när rankningslistorna skulle göras eftersom sjukhusen de tjänstgjorde på hamnade i gruppen »övriga«.

Trots de intensiva invändningarna antogs rankningssystemet till slut, då med klar majoritet och med ett tillägg av Uppsala-avdelningens ordförande Jens Ellingsen om att »huvudsyftet med rankningssystemet ska vara att påverka kursledningen till gagn för utbildningen och studenterna«. Hela Göteborgsavdelningen jämte en enskild ledamot reserverade sig dock.

Irène Olsson

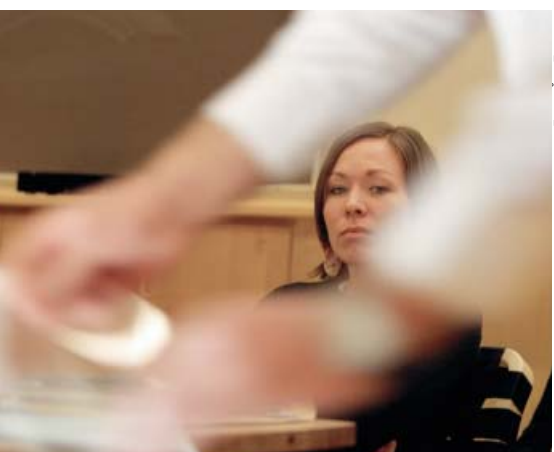


FOTO: ÅKE ERICSON

Den nya styrelsen

II Ny ordförande för MFS blir Johan Zelano, som gör sin sjunde termin på Karolinska, och ny vice ordförande blir Lotta Nylander, som gör sin sjätte i Linköping. Ordinarie ledamöter blir Hanna Åhsberg, Monica Brodde, Gustav Nilsson, Maria Lycke, Tobias Dahlgren och Peter Alpkvist. Nästa MSF-fullmäktigemöte hålls den 20–21 november 2004 i Linköping. •

Ny vice ordförande Lotta Nylander (t v) och ny ordförande Johan Zelano (t h).



FOTO: ÅKE ERICSON