



Ansvarsärenden i korthet

Svea hovrätt dömer HSAN betala skadestånd till läkare

Den 15 mars avkunnade Svea hovrätt en unik dom enligt vilken Hälso- och sjukvårdens ansvarsnämnd (staten) dömdes att betala 100 000 kronor i skadestånd till en plastikkirurg i Stockholmstrakten. I tingsrätten har staten friats från ansvar.

Bakgrunden är att HSAN vid ett flertal tillfällen utlämnat felaktiga uppgifter till massmedier (DN, Lidingö tidning, och SVT-2, ABC-nytt), allmänheten och läkarkolleger enligt vilka läkaren sades ha varningar hos HSAN vilka han i verkligheten inte hade. För detta har HSAN tidigare fällits och skarpt kritiserats av JO (Beslut 2529-1991 och 288-19979, se Ansvarsärenden i korthet, LT 10/98).

Läkartidningen har tidigare berättat om en annan dom, i tryckfrihetsmålet mot SVT (nr 14/93 och 6/94). Svea hovrätt dömd då ABC-nytt att utge ett ideellt skadestånd på 100 000 kronor till läkaren och ersätta honom för samtliga processkostnader.

Stora förluster

Läkaren som driver en privat klinik ansåg att han på grund av SVTs, HSANs och Socialstyrelsens agerande under de två åren som processandet pågick åsamkades ekonomiska förluster på 600 000 kr. Dålig publicitet medförde att tillflödet av patienter till hans klinik har sinat.

I en separat uppgörelse fick han 200 000 kr från SVT (LT 36/97). Staten ville däremot inte gå med på att betala varför ärendet gick till domstolen.

I en del rörande Socialstyrelsens

inblandning friades staten med den tolkningen att Socialstyrelsens agerande inte var att betrakta som myndighetsutövning och att staten därför inte heller kan vara ansvarig för eventuella finansiella återverkningar.

Chefen för Regionala tillsynsenheten på Socialstyrelsen hade tagit några ärenden i vilka läkaren blivit friad och lagt till två fall som inte rörde hans patienter. Bland annat intygades på detta sätt att läkaren skulle ha givit narkos på Varbergs lasarett och var ansvarig för en 20-årig mans död.

Läkaren kunde dock senare visa ett intyg från personalavdelningen på Varbergs lasarett som styrkte att han aldrig har tjänstgjort på anestes- eller någon annan klinik i Varberg.

Men det inträffade var alltså inte att betrakta som myndighetsutövning.

HSAN förklarad skyldig

I delen rörande HSAN ansåg hovrätten att de felaktiga påståendena om tidigare varningar av läkaren var allvarliga. Enligt hovrätten har TVs beskrivning dessutom förvärrat skadan. Bedömningen blir att det inte var oförutsägbart att Ansvarsnämndens beslut kom att spridas genom massmedierna. Staten kan inte undgå ansvar för följderna.

Låt oss med den drabbade läkaren hoppas att man på HSAN och Socialstyrelsen i fortsättningen handskas med större takt och försiktighet när man lämnar ut känsliga uppgifter rörande enskilda läkare!

Här följer ytterligare ett anmäl-
ningsärende där kommunikatio-
nen mellan distriktsvård och rönt-
genavdelning varit bristfällig. (Ett
liknande fall refererades i förra
numret av Läkartidningen.)

Organisatoriska brister vid granskning av röntgenbilder

Anmälare: Patienten

Anmälning: Distriktsläkare

**Orsak: Feltolkning av röntgen-
bilder**

HSAN 947/98

En 36-årig man hade halkat på en is-
fläck och utsatts för en kraftig rotations-
rörelse i fotleden. Han undersöktes
samma dag av distriktsläkaren på läns-
delslasarettens akutmottagning. Foten
var svullen och läkaren konstaterade
krepitationer vid palpation av mediala
malleolen. Läkaren kunde dock inte se
någon fraktur på röntgenbilderna. Vid
återbesök 13 dagar senare hade dessa
blivit bedömda av röntgenläkare, som
konstaterat att det förelåg en gaffel-
sprängning med fibulafrakturen. Skadan
opererades på länslasarettet.

Patienten har framhållit att skadan
borde ha diagnostiserats och åtgärdats
omgående.

Utredning

Distriktsläkaren har hänvisat till att
det på akutmottagningen fanns begrän-
sade resurser under jourtid. Jourhavan-